

## URAP TR 2014-2015 Türkiye Sıralaması Basın Bildirisi 12 KASIM 2014

Bilindiği gibi, ARWU (Çin), WEBOMETRICS (İspanya), TIMES (İngiltere), QS (İngiltere), LEIDEN (Hollanda), Sci Mago (İspanya) ve NTU(HEEACT-Taiwan) sıralama sistemleri dünya üniversitelerini farklı göstergelere göre sıralamaktadır. Gelişebilmek ve en iyiler arasına girebilmek için her üniversitenin diğer üniversitelere göre kendi konumunu öğrenmeye ihtiyacı vardır. Açık ve güvenilir kaynaklardan elde edilen verileri kullanan sıralama sistemlerinin, objektifliği ve güvenilirliği artırmaktadır. URAP Türkiye sıralamasında, Web of Science/InCites gibi uluslararası kaynaklar ile ÖSYM'nin yayınladığı veriler kullanılmıştır. Türk üniversiteleri için geliştirdiğimiz bu sıralama sisteminin, her üniversitenin kendi konumu hakkında bilgi sahibi olmasına yardımcı olacağını umuyoruz. Üniversitelerimizin bazı konulardaki eksiklerini görüp kendilerini geliştirerek belirli bir süre içinde dünya sıralamalarında daha üst sıralara yükseleceğine inanıyoruz. Halen Türk üniversitelerinin dünyadaki yeri çok sayıda Avrupa üniversitesinden daha iyidir. Üniversitelerimiz tüm maddi sıkıntılara ve kadro sorunlarına karşın uluslararası sıralamalarda dünyanın en iyi üniversiteleri arasında yer almaktadır. Örneğin; 2014 yılında: ARWU-Jiao Tong tarafından yayınlanan dünyanın en iyi 500 üniversitesi arasında 1, NTU(HEEACT) tarafından yayınlanan dünyanın en iyi 500 üniversitesi arasında 1, TIMES tarafından yayınlanan dünyanın en iyi 100 üniversitesi arasında 1 ve ilk 250 üniversitesi arasında 5, LEIDEN tarafından yayınlanan dünyanın en iyi 750 üniversitesi arasında 11 Türk üniversitesi yer almaktadır. Benzer şekilde URAP 2014-2015 dünya sıralamasında 76 üniversitemiz en iyi 2000 üniversite arasına girmiştir.

Geliştirdiğimiz sistem, üniversiteleri iyiler ve kötüler şeklinde ayırmayı hedeflememektedir. Amaç, üniversitelerin belirlenen kriterlere göre gelişmeye açık yanlarını fark etmelerine yardımcı olmaktır. Diğer sıralama sistemlerinde olduğu gibi bu sistemin de eleştiriye açık yönleri vardır. URAP laboratuvarında yürüttüğümüz çalışmaların sonuçlarına ve gelecek önerilere göre düzenlemeler yapılarak mevcut sıralama sistemi sürekli olarak geliştirilecektir.

### Üniversitelerimizin genel sıralamasında kullanılan 9 kriter aşağıdaki tabloda özetlenmiştir;

No	Kriter	Amaç	Kaynak	Açıklama
1	Makale Sayısı	Araştırma	WoS <sup>2</sup>	2013 yılına ait SCI, SSCI ve AHCI taramalarına giren makale sayısı
2	Öğretim Üyesi Başına Düşen Makale Sayısı	Araştırma	WoS <sup>2</sup> ve ÖSYM <sup>1</sup>	2013 yılına ait SCI, SSCI ve AHCI taramalarına giren makale sayısı / 2012 yılı Öğretim Üyesi Sayısı
3	Atıf Sayısı	Araştırma	WoS <sup>2</sup>	2011-2013 yılları arasında alınan toplam atıf sayısı
4	Öğretim Üyesi Başına Düşen Atıf Sayısı	Araştırma	WoS <sup>2</sup> ve ÖSYM <sup>1</sup>	2011-2013 yılları arasında alınan toplam atıf sayısı / 2012 yılı Öğretim Üyesi Sayısı
5	Toplam Bilimsel Doküman Sayısı*	Araştırma	WoS <sup>3</sup>	2011-2013 yılları arası yapılan toplam yayın, tebliğ vb. sayısı

6	Öğretim Üyesi Başına Düşen Toplam Bilimsel Doküman Sayısı	Araştırma	WoS <sup>3</sup> ve ÖSYM <sup>1</sup>	2011-2013 yılları arası yapılan toplam yayın, tebliğ vb. sayısı / 2012 yılı Öğretim Üyesi Sayısı
7	Doktora Öğrenci Sayısı	Eğitim ve Araştırma	ÖSYM <sup>4</sup>	2012-2013 Öğretim Yılı doktora öğrenci sayısı
8	Doktora Öğrenci Oranı	Eğitim ve Araştırma	ÖSYM <sup>1</sup>	2012-2013 Öğretim Yılı doktora öğrenci sayısı / aynı dönemdeki toplam öğrenci sayısı
9	Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısı	Eğitim	ÖSYM <sup>1</sup>	2012-2013 Öğretim Yılı toplam öğrenci sayısı / 2012 yılı Öğretim Üyesi Sayısı

1. 2012-2013 Öğretim Yılı Yükseköğretim İstatistikleri kitabından (<http://www.osym.gov.tr/>) alınmıştır. URAP sıralaması için verilerin toplandığı tarihte, ÖSYM tarafından 2013-2014 öğretim yılı verileri henüz güncellenmediği için 2012-2013 verileri dikkate alınmıştır.

2. Thomson Reuters Scientific'in [Web of Science](#) veri tabanından alınmıştır.

3. Thomson Reuters Scientific'in [Web of Science](#) veri tabanından alınmıştır. Makale, kısa makale, yorum/tarama makalesi, konferans bildirisi, kitap özeti, editöryal mektup, şiir, edebiyat/sanat eleştirileri gibi basılmış çok sayıda yaygın türünü içermektedir.

Yukarıda verilen 1. , 3. ve 5. kriterlerin büyük üniversitelerin lehine olduğu düşünülebilir, ancak bu kurumların dünya bilimine daha çok katkı yaptıkları da bir gerçektir. Bu katkıları nedeniyle yüksek puan almaları doğaldır. Tablodaki 2. , 4. ve 6. kriterler ise, üniversitelerin büyüklüğünden bağımsız olarak kişi başına üretkenliği ölçmektedir. Böylece büyük üniversiteler toplam çıktılarında, küçükler ise üretkenliklerinden dolayı yüksek puan alma şansına sahiptir. Performansın sürekliliği; 5. ve 6. kriterler, güncelliği ise diğer kriterler ile ölçülmektedir. Ayrıca SCI, SSCI ve AHCI endekslerine giren dergilerdeki makale sayıları az olan ancak konferans ağırlıklı bilimsel çalışması olan üniversitelerin bu çabası da 5. ve 6. kriterlerden aldıkları puanlarla değerlendirilmektedir. Sıralamada kullanılan 9 kriter eşit ağırlık yüzdelerine sahiptir.

URAP Laboratuvarı daha önce 6 alan için sıralama yapmaktaydı. Üniversitemizden gelen talep doğrultusunda, alan sayısı 2013-2014 döneminde 23'e çıkartıldı ve 17 Temmuz 2014 tarihinde ilan edildi. URAP TR 2014-2015 alan sıralaması 2015 yılı içinde yayımlanacaktır.

**Alanlara göre yapılan sıralamada 23 bilim alanı için aşağıdaki 5 kriter aynı tabloda verilen ağırlık yüzdeleriyle kullanılmıştır.**

No	Kriter	Amaç	Kaynak	Ağırlık	Açıklama
1	Makale Sayısı	Araştırma	InCites	% 25	2010-2012 yılına ait SCI, SSCI ve AHCI taramalarına giren makale sayısı
2	Atıf Sayısı	Araştırma	InCites	% 20	2010-2012 yılları arasında alınan toplam atıf sayısı
3	Uluslararası İşbirliği	Araştırma	InCites	% 10	2010-2012 yılları arası yapılan toplam yayın, tebliğ vb. sayısı
4	Makale	Araştırma	InCites	% 20	2010-2012 yılları arası 23 bilim alanında

	Etkinliđi Toplamı				yayınlanan makale sayısının ilgili alandaki makale başına düşen atıf değerine göre ağırlıklandırılmış toplamı
5	Atıf Etkinliđi Toplamı	Araştırma	InCites	% 25	2010-2012 yılları arası 23 bilim alanından alınan atıf sayısının ilgili alandaki makale başına düşen atıf değerine göre ağırlıklandırılmış toplamı

Tablolardaki tüm veriler güvenilir bibliyometrik veri tabanlarından elde edilmiştir. Her üniversitenin yayın sayısı, atıf sayısı, doktora öğrenci sayısı gibi veriler için aldığı puanlara detaylı olarak <http://tr.urapcenter.org> adresinden ulaşılabilir.

### URAP TR 2014-2015 Türkiye sıralamasındaki ilk 15 üniversitemiz

Üniversite	TOPLAM PUAN
1. Hacettepe Üniversitesi	811.40
2. Orta Doğu Teknik Üniversitesi	806.24
3. İstanbul Üniversitesi	740.41
4. İstanbul Teknik Üniversitesi	736.95
5. Ege Üniversitesi	735.77
6. Ankara Üniversitesi	725.25
7. Bođaziçi Üniversitesi	718.45
8. İ.D. Bilkent Üniversitesi	705.61
9. Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü	700.66
10. Gazi Üniversitesi	696.74
11.Sabancı Üniversitesi	694.96
12.İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	693.33

<b>13.Koç Üniversitesi</b>	665.10
<b>14.Selçuk Üniversitesi</b>	645.09
<b>15.Gülhane Askeri Tıp Akademisi</b>	645,07

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Enformatik Enstitüsü'nde URAP (University Ranking by Academic Performance) Laboratuvarında yürütülen bu çalışmamız Teknik Kurul ve Danışma Kurulunun ortak ürünüdür. Teknik Kurulu'muzda görev yapan Prof. Dr. Nazife Baykal, Prof. Dr. Ayşen Akkaya, Prof. Dr. Canan Çilingir, Doç. Dr. Sevgi Özkan, Yrd. Doç. Dr. Murat Perit Çakır, Yrd. Doç. Dr. Cengiz Acartürk, Dr. Serkan Alkan, Oğuzhan Alaşehir, Buket Aran, Nuray Baltacı, Pelin Canbaz, Murat Koçak, Fatih Ömrüuzun, İlker Koç ve Çağatay Taşcı ile Danışma Kurulu'muzda yer alan Prof. Dr. Nusret Aras, Prof. Dr. Tunçalp Özgen, Prof. Dr. Engin Ataç, Prof. Dr. Ülkü Bayındır, Prof. Dr. Attila Aşkar ve Prof. Dr. Yaşar Sütbeyaz'a teşekkür ederiz.

Bu çalışmamızın Türk üniversitelerinin dünya sıralarında daha iyi yerlere çıkmasına katkıda bulunmasını diliyoruz.

**Prof.Dr. Ural Akbulut**  
**ODTÜ URAP Koordinatörü**